

Liite 1. Koulukuljetusetuuden eri vaihtoehtojen vaikutusten arviointi

	Vaihtoehto 0 (=nykytila)	Vaihtoehto 1: Kuljetuskriteerit perusopetuslain § 32 mukaisiksi (5 km)
Vaihtoehdon kuvaus	Koulukuljetusetuus voidaan myöntää tamperelaisille Tampereen kaupungin koulujen esi- ja 1-9 vuosiluokkien oppilaille, joiden kohdalla koulukuljetusperusteet täyttyvät. Koulukuljetusperusteet tiivistetysti kaupungin osoittamaan esiopetuspaikkaan tai lähikouluun: * Matka yli 3 km (esi- ja 1.-2.lk oppilaat) * Matka yli 4 km (3.-4.lk oppilaat sekä Kämmenniemen koulun ja Olkahisen koulun Sorilan koulutalon 5.-6.lk oppilaat) * Matka yli 5 km (5.-10.lk oppilaat) * Koulumatkan vaikeuden, rasittavuuden tai vaarallisuuden perusteella (Vaaditaan selvitys tai esim. opiskeluhuollon lausunto.) * Terveydelliset syyt (opiskeluhuollon moniammatillinen lausunto tai lääkärintodistus)	Koulukuljetusetuus voidaan myöntää tamperelaisille Tampereen kaupungin koulujen esi- ja 1-9 vuosiluokkien oppilaille, joiden kohdalla koulukuljetusperusteet täyttyvät. Koulukuljetusperusteet tiivistetysti kaupungin osoittamaan esiopetuspaikkaan tai lähikouluun: * Matka on yli 5 km (esi- ja 1.-9.lk oppilaat) * Koulumatkan vaikeuden, rasittavuuden tai vaarallisuuden perusteella (Vaaditaan selvitys tai esim. opiskeluhuollon moniammatillinen käsittely) * Terveydelliset syyt (opiskeluhuollon moniammatillinen käsittely tai lääkärintodistus)
Vaikutukset lapsiin ja nuoriin	* Koulukuljetusetuus huomioi eri-ikäiset lapset ja nuoret suhteessa matkan pituuteen. * Nykyisellä koulumatkaetuudella voi olla passivoiva vaikutus lasten fyysiseen aktiivisuuteen. Alle 5 kilometrin matkoja tehdään julkista liikennettä tai koulukuljetusetuutta hyödyntäen, vaikka koulumatka olisi saavutettavissa hyvin myös kävellen tai pyörällä.	* Kuljetuskriteerien kiristytessä osa oppilaista voi menettää oikeuden koulukuljetukseen, mikä johtaa mahdollisesti pidempiin omaehtoisin koulumatkoihin. * Erityisesti pienemmät lapset voivat kokea turvattomuutta pidentyneen koulumatkan vuoksi. Vähentynyt taksiliikenne lisää kouluympäristön turvallisuutta. * Jos yhä useampi lapsi liikkuu koulumatkansa kävellen tai pyöräillen, matkasta tulee tärkeä osa arkista fyysistä aktiivisuutta. Fyysinen aktiivisuus ennen koulupäivän alkua parantaa oppimistuloksia.
Vaikutukset lapsiperheiden arkeen	* Vanhempien saattoliikenne pitäisi olla vähäisempää, koska kuljetusetuuden piirissä on enemmän lapsia ja nuoria.	* Joidenkin oppilaiden koulumatkan kesto pitenee. Perheiden on mahdollisesti järjestettävä kuljetuksia itse, mikä voi aiheuttaa aikataulupaineita erityisesti työssäkäyville vanhemmille. * Kuljetusten järjestäminen itse voi aiheuttaa lisäkustannuksia (polttoaine, julkinen liikenne, auton hankinta), mikä rasittaa erityisesti pienituloisia perheitä. * Lisääntynyt saattoliikenne voi synnyttää uusia vaaratilanteita koulun lähiympäristössä.
Vaikutukset tasa-arvoon ja yhdenvertaisuuteen	* Kilometrirajojen lisäksi huomioidaan myös koulumatkan vaikeus, rasittavuus tai vaarallisuus	* Vaihtoehto on yhdenvertaisempi koko kaupungin tasolla, koska kaikilla on käytössä sama kilometriraja. Koulumatkaetus voidaan myöntää edelleen koulumatkan vaikeuden, rasittavuuden tai vaarallisuuden perusteella. * Vaikuttaa asuinalueiden eritymiseen, koska haja-asutusalueiden vetovoima lapsiperheiden näkökulmasta ei välttämättä kasva koulukuljetuskriteerien tiukentuessa. Toisaalta kilometrirajojen lisäksi huomioidaan myös koulumatka vaikeus, rasittavuus tai vaarallisuus.
Vaikutukset kaupungin talouteen ja henkilöstöön	* Koulukuljetusetuus on merkittävä kuluerä toiminnan järjestämisessä * Taksikuljetukset edellyttävät työntekijöiden näkökulmasta työn organisointia ja työvuorosuunnittelua liittyen lasten noutamiseen ja saattamiseen taksiin. Taksikuljetuksiin liittyviin noutoihin ja saattamisiin kohdentuu merkittävä määrä työaikaa.	* Koulukuljetusetuus on merkittävä kuluerä toiminnan järjestämisessä, kilometrimäärien yhtenäistäminen on yksi talouden tasapainottamisen toimenpiteistä. * Rehtoreiden rooli koulukuljetuspäätösten tekijöinä korostuu erityisesti silloin, kun koulumatkan vaarallisuutta arvioidaan. Päätös edellyttää tapauskohtaista harkintaa. * Kun taksikuljetusten määrä vähenee, takseilta noutamiseen ja takseille saattamiseen käytetty työaika voidaan kohdentaa muuhun oppilastyöhön. Työn organisointi ja työvuorosuunnittelu helpottuvat. Työturvallisuus kasvaa henkilöstöresurssin kohdentuessa lapsiryhmään, ei kuljetuksiin liittyvään saattoon tai noutoon.